

Hej.

Høringssvar vedr. ansøgning om nedrivning af Alslev præstegård.

Bevaringsværdige bygninger SKAL bevares. Man river ikke en bevaringsværdig bygning ned fordi den har svamp . Man udbedre skaden. Den tendens der er med at folk lader vores antikke huse forfalde indtil de mener der kun er en udvej – at rive dem ned - må stoppe NU! Det er vores allesammens fælles bygnings kulturarv de smadre. Det er ejernes pligt at sikre vores danske bygnings kulturperler står i fin og velbevaret stand, til de næste generationer.

De huse er ikke kun med til at kaste et idyllisk skær på det område de ligger i, - trække turister og pengestærke beboere til området, - de fortæller også en vigtig historie. Ud fra de materialer der er brugt, og hvordan stilen er, kan man aflæse meget historie. Vores historie. Som ejeren og kommunen er ansvarlig for at værne om. Håber I er opgaven voksen.

Red Alslev præstegård!

MED VENLIG HILSEN | BEST REGARDS

Berit Hansen

VM MANAGER

E-MAIL: BERIT.HANSEN@MAGASIN.DK

Magasin du Nord

VESTERGADE 20 | 5000 ODENSE C | DENMARK

PHONE: (+45) 53 35 56 85

Magasin
Onlineshop



FIND OS PÅ
FACEBOOK



Ansøg
her!

SAVE PAPER - THINK BEFORE YOU PRINT

DISCLAIMER: The content of this E-mail and its attached files are confidential.
The comments or statements expressed in this E-mail are not necessarily those of Magasin.

Museet for Varde By og Omegn

Varde Museum

Varde den 15. maj 2016

Til
Varde Kommune
Plan & Byudvikling
Frederik Wandall

Vedr.: Udtalelse omkring nedrivningstilladelse af Alslev Præstegaard (Matr. 1a Alslev By, Alslev)

Præstegården i Alslev er opført i 1887 i tidens stil af den nationalt kendte entreprenør Hoffmann, der også stod for byggeriet af bl.a. Esbjerg havneanlæg og Damsmark. Bygningen er som helhed bevaret i det ydre med symmetriske, grundmurede facader, originale fine dobbeltdøre og en smukt afstemt arkitektur. Vinduerne er af nyere dato, men er af en bevaringsvenlig type, hvor dimensioner og de kitfalsede sprosser stemmer godt overens med det arkitektoniske udtryk, som bygningen fremstod med i 1887. Murværket er pudset med gulmalede gesimser og lisener. Taget er rødt vingetegl. Således fremstår Alslev Præstegård som et fint eksempel på sydvestjysk klassicisme.



Alslev Præstegård er istandsat for kun 9 år siden, hvor det daværende menighedsråd fik arkitekt Hans Lund til at forestå renoveringen. Hans Lund er kendt for at restaurere historiske bygninger med sans for bevarelse af bygningens fortælleværdi samt arkitektoniske og bevaringsværdige elementer. Renoveringen i 2007 vidner om, at man også dengang fandt kvaliteter i bygningen, der var værd at bevare for eftertiden, hvorved man valgte at restaurere bygningen med en bevaringsvenlig tilgang.

Alslev Præstegårds stuehus samt omgivelserne udgør en kulturhistorisk kapital, hvor de bygningsmæssige kvaliteter spiller sammen med Alslev kirke, kirkegårdsdiget og det åbne areal mellem kirken og præstegården. Hertil kommer den store præstegårdshave med de store, gamle træer.

Alslev Præstegård skal opfattes som et kulturbærende element på lige fod med kirken, kirkegården, kirkegårdsdiget som menighedsrådet har til opgave at værne om. Desværre har de danske præstegårde især i landdistrikterne være truet, idet menighedsrådene har solgt de gamle præstegårde fra som tilfældet har været i Ølgod og Oksbøl eller revet dem ned som eksempelvis i Fåborg og Øse. Så sent som i december 2015 tog *Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur* emnet op om nedrivningen af de danske præstegårde og omtalte i tidskriftet *By & Land*, hvordan man eksempelvis i Varde Kommune havde tilladt nedrivningen af Øse Præstegård. Vi synes, det er beklageligt, når kommunen i landsdækkende tidskrifter omtales negativt, fordi man har givet tilladelse til nedrivning af bevaringsværdige bygninger som eksemplet var med Øse Præstegård.





Plan og By
Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Dato: 18. april 2016

Angår: Høringssvar angående ansøgning om nedrivning af Alslev Præstegård.

Vi har modtaget underretning om, at Varde Kommune har modtaget ansøgning om tilladelse til nedrivning af Alslev Præstegård, Kirkegade 21, Alslev, og vi ønsker hermed at fremsætte indsigelse imod, at en sådan tilladelse meddeles.

Som bevaringsforening er det vor opgave at forsvare kulturværdier, og der kan vel næppe være tvivl om, at Alslev Præstegård repræsenterer en sådan kulturværdi. For få år siden forsvarede vi på tilsvarende måde Øse Præstegård, dog uden held, idet denne desværre blev nedrevet.

Mange præstegårde, og for den sags skyld mange muremestervillaer, er bygget for en noget anderledes komfort, end den der forventes i nutidens bolig. Lidt brutalt sagt skal der fyres og udluftes noget mere radikalt, end hvad der i dag anses for normalt. Det alvorlige problem, der ofte opstår, er fugt, som kan danne mug og skimmelsvampe, og sidstnævnte kan desværre være direkte sundhedsskadelige.

At man i fordums dage havde en afslappet holdning til fundamenter og fugtstandsede indlæg i vægge er en kendt sag, hvorfor undermuring/-støbning af vægge samt tilvejebringelse af fugtspærre til hindring af opstigende grundfugt må anses for et absolut vilkår, når en bygning af omhandlede karakter skal renoveres.

Det forholder sig utvivlsomt sådan, at man for samme omkostning – eller måske mindre – kan nedrive den nuværende præstebolig og bygge en ny, men hvad får man da for pengene?

Uanset pris kan man ikke bygge en ny præstebolig med sjæl! Vi mener ikke, at denne påstand er til diskussion. Man kan diskutere betydningen af en bygnings sjæl. Vi lægger heri en erkendelse af, at der i den nuværende præstegård har levet et for os ukendt antal præster, der hver især har været sjælesørger for sognets menighed, og i præstegården må der uvægerligt have fundet mange inderlige samtaler sted med glædelige og sørgelige indhold. Det vil være at overdrive at påstå, at ekkoet af disse samtaler stadig klinger i rummene, men med en fornuftig renovering bevares bygningens sjæl, som det ikke er muligt at overføre til en ny bygning.

Vor anmodning er derfor, at man opfordrer ansøger til at tænke sig grundigt om, før man beslutter at nedrive Alslev Præstegård. Ansøger bør erkende, at det er teknisk muligt at foretage en renovering, der gør den nuværende præstegård egnet til sit formål.

Ib Ebbesen

Bevaringsforeningen for Varde

At præstegården i Alslev har kulturhistorisk betydning hænger sammen med den rolle, præsten tidligere havde i samfundet. Præsten var prædikant og sjælesørger og fungerede derudover i mange år som statens stedlige repræsentant og skulle således som statsansat tjene fyrsten loyalt. Præsten skulle dermed ikke alene



forvalte sakramenterne og forkynde og varetage de kirkelige handlinger, men også repræsentere staten og fyrsten i forhold til sognets beboere. I præstegården formidles nye tanker og ideer til den jævne befolkning og sognets kulturarv blev her beskrevet og bevaret. I 1700-tallet og 1800-tallet påtog mange præster sig desuden at uddanne lærere, hvor undervisningen fandt sted i præstegården, hvilket givetvis også har fundet sted i Alslev Præstegård.

Præsterne havde desuden ofte mange andre interesser end embedet. De arrangerede møder, udgav tidsskrifter og skrev i avisen og ofte i forbindelse med nyudviklingen af landbruget, var det i præstegården man førte an. Præstegårdshaverne rummede ofte forsøgshaver eller store botaniske samlinger og var ofte mødested for nationale og politiske foreninger.

Alslev Præstegård er af disse grunde en del af vores kulturarv og bør omfattes med stor påpasselighed.

I 1913 kom der en ny præsteaflønningsform, der betød at præsterne ikke længere skulle leve af landbruget. Det medførte, at en del avlsgårde mistede deres funktionalitet og som følge deraf blev nedrevet. Hertil kom loven om afhændelse af præstegårdens jord i 1919. Dette har betydet at mange præstegårde har mistet vigtige arkitektoniske træk, der således er tabt for eftertiden.

Opsummerende kan det siges, at Alslev Præstegård har kulturhistorisk betydning. Samspillet med kirken, kirkegårdsdiget og de åbne arealer giver stedet autenticitet og høj fortællerværdi. Bygningen er arkitektonisk interessant bl.a. som følge af, at det er entreprenør Hoffmann, der har bygget den. Alslev Præstegård har en høj bevaringsværdi, der bør sikres for eftertiden, og en nedrivning vil medføre tab af kulturarv og forståels herfor. Hertil kommer, at egnens arkitektoniske særpræg og diversitet mindskes, hver gang man nedriver en betydningsfuld historisk bygning.

Af mere principiel karakter vil Museet for Varde By og Omegn gøre opmærksom på, at vi finder det særdeles beklageligt, hvis Varde Kommune giver nedrivningstilladelse til bygninger med så høj bevaringsværdi, som tilfældet er for Alslev Præstegård.

På baggrund af ovenstående udtrykker Museet for Varde By og Omegn hermed modvilje mod, at Varde Kommune giver tilladelse til nedrivning af stuehuset på Alslev Præstegård, Kirkegade 21, 6800 Varde.

Med venlig hilsen
Holger Grumme Nielsen
Museumsmedarbejder

Mobil 30297224
hgn@vardemuseum.dk



Oplev vores 10 udstillingssteder, ture i landskabet og meget mere
www.vardemuseum.dk

Vejby Strand 23.5.16.

Høringssvar vedr. ansøgning om nedrivning af Alslev Præstegård.

Det er pt en meget dårlig skik, at man rundt omkring i landet ønsker at rive, gode gamle værdifulde præstegårde ned, alene fordi de er for dyre at vedligeholde. Det er en kulturskat, man hermed lader hån om og bare river ned. Nu sørme også i Alslev. Jeg vil derfor prosterede mod planerne og opfordre kommunen til IKKE at give nedrivningstilladelse. Det kunne lige mangle at er rigt land som Danmark ikke har råd til at vedligeholde og opvarme de fine gamle præstegårde.

Med venlig hilsen

Peter Olesen, forfatter og journalist/ bygningskommentator

www.peter-olesen.dk

Thyregodsvej 2,. 2500 Valby

Høringssvar vedr. ansøgning om nedrivning af Alslev Præstegård

Vi er blevet orienteret om, at forvaltningen vil indstille til kommunalbestyrelsen, at der *ikke* gives tilladelse til nedrivning af Alslev Præstegård.

Det må vi protestere imod, for vi mener, at uanset hvor beklageligt det er, at en gammel præstegård må fjernes, vil det stride mod al sund fornuft at bevare en så "syg" bygning.

Hele historikken vedr. præstegården og problematikken med skimmelsvampeangrebet beskrev vi grundigt i ansøgningen og de medsendte rapporter og ekspertudtalelser. Vi vil derfor kun kort resumere:

- I december 2014 blev det konstateret, at der var fugtproblemer og at ansatte og beboerne havde helbredsmæssige gener forårsaget af indeklimaet i huset.
- Menighedsrådet iværksatte grundige undersøgelser og analyser, som viste massive forekomster af sundhedsskadelige skimmelsvampe i hele bygningen. (bilag 1) Præstefamilien og sekretær blev genhuset andetsteds.
- Efter grundige overvejelser og vejledning fra bygherrerådgiver besluttede menighedsrådene i Alslev-Janderup-Billum Pastorat, som har fælles ansvar for pastoratets to præstegårde, at præstegården skal nedrives og erstattes af en ny tidssvarende bolig. Varde Provsti støtter denne beslutning. (bilag 2)

Menighedsrådene *kan* og *vil* ikke tage ansvar for:

- At genhuse nuværende og kommende præstefamilier i et hus, hvor det ikke kan garanteres, at de sundhedsskadelige svampe er fjernet.
- At påføre Folkekirken en stor udgift, som muligvis er spildt. (bilag 3)

Vi vil bygge en god og tidssvarende bolig i passende størrelse, som opfylder en moderne families behov, de bygningsmæssige krav (Kommuneplan 2013 og Kirkeministeriets bestemmelser vedr. præsteboliger) og som harmonerer med den eksisterende konfirmandbygning, den smukke grund og nærmiljøet.

Vi udskriver en arkitektkonkurrence, hvor 2-3 anerkendte arkitekter skal give skitseforslag ud fra de kriterier, menighedsrådene opstiller. Et af disse kriterier *kunne* være, at den nye præstebolig skal opføres i samme stil som den nuværende, således at helhedsindtrykket bevares.

Men ikke nødvendigvis.

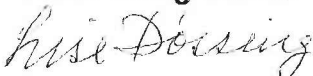
Man kunne alternativt forestille sig, at en kommende præstegård blev bygget i 2016 stil - og bestå de næste 150 år som udtryk for *vor* tid! (bilag 4)

Befolkningen i Alslev Sogn er, siden problemerne viste sig, blevet orienteret via Kirkebladet og på menighedsmøde. Alle, vi har talt med, viser forståelse for nødvendigheden af, at vi må handle, som vi gør.

Vi opfordrer kommunalbestyrelsen til at give tilladelse til nedrivning af præstegården og bygning af en ny præstebolig.

Venlig hilsen,


Lise Døssing
Alslev Menighedsråd



Peder Chr. Thomsen
Janderup Menighedsråd



Irene Kjær
Billum Menighedsråd



Vedlagte bilag:

1. Dansk Bygningsanalyse rapport, opsummering s.7.
2. Notat af 19.5.16 fra Varde Provsti
3. Udtalelse fra ingeniør Erik Borg, Ingeniørgruppen Varde A/S
4. Kommuneplan 2013, side 32, pkt.7.4-7.7

Bilag 1

Rapport fra
Dansk Bygningsanalyse,
Pakhustorvet 4, 6000 Kolding

BYGNINGSUNDERSØGELSE
Alslev Præstegård
Kirkegade 21, Alslev, 6800 Varde
Sagsnr. B 10873 Juli 2015

Side 7 forneden

Opsummering– indeklimamålinger(indikationsmålinger)

Der kan, med undtagelse af prøve KA5 og KI4 konstateres en forurening af ejendommens indeklime af atypiske skimmelsvampesporer fra skjulte skimmelsvampevækstområder (bag forsatsvægge), se nedenstående. Et kontaktaftryk betegnes som en "passiv" måling – som belyser en evt. eksponering af indeklimaet over en periode (potentiel), hvorimod en luftmåling betegnes som en "aktiv" opsamling, som belyser den aktuelle eksponering af indeklimaet (øjebliksbillede).

Det er særdeles problematisk, at der kan konstateres en potentiel eksponering af indeklimaet, da brugerne dermed udsættes for en uhensigtsmæssig eksponering af skimmelsvampesporer.

Prøver fra bygningsdele mulige vækstområder/smittekilder

Jf. anbefalinger fra Sundhedsstyrelsen kan vedvarende fugt og skimmelsvampevækst på indvendige overflader og i bygningskonstruktioner give anledning til helbredsproblemer og bør derfor undgås eller minimeres.

Der er ved mikroskopi af de hjemtagne prøver konstateret vækst af skimmelsvampe følgende steder:

- Bagside tapet i rum 15
- Træskelet (forsatsvæg) i rum 3
- Træskelet (forsatsvæg) i rum 11
- Træskelet forsatsvæg) i rum 1

VARDE PROVSTI

Dato: 19. maj 2016
e-post varde.provsti@km.dk

Bilag 2

Alslev menighedsråd
Formand Lise Døssing Hansen

Provstiudvalget har på mødet den 12. maj 2016 behandlet menighedsrådets henvendelse angående hørings svar til Varde Kommune vedrørende ansøgning om nedrivning af Alslev præstegård.

Provstiudvalget skriver følgende notat som bedes vedlagt menighedsrådets hørings svar til Varde Kommune:

Provstiudvalget har erfaret at forvaltningen agter at indstille til kommunalbestyrelsen, at der nedlægges forbud mod nedrivning af Alslev præstegård.

Hertil har provstiudvalget følgende at bemærke:

Da en præst har bopælspligt, finder vi det uforsvarligt, at præstefamilien pålægges at bo i en bolig, der ikke kan garanteres at være fri for skimmelsvamp.

Såfremt huset ikke må nedrives, må det formodentligt afhændes og en anden præstebolig anskaffes.

Med venlig hilsen
P.p.v.

Lise Hindsholm
provst

Bilag 3.

Til Alslev menighedsråd

23.05.2016

Vedr. Alslev Præstegård.

Hermed mine kommentarer til den verserende sag.

Såfremt løsningen bliver en renovering af den eksisterende præstegård, vil der være følgende udfordringer med hensyn til det byggetekniske/økonomiske:

- Erfaringsmæssigt er en ombygning/sanering grundet skimmelsvamp, som tilfældet er med Alslev Præstegård, særdeles omkostningskrævende. Ligeledes viser det sig ofte, at de uforudsigelige udgifter vil være ret markante, således en renovering økonomisk vil kunne komme til at svare til et nybyggeri eller dyrere.
- Ved en renovering vil der altid være byggetekniske forhold, modsat nybyggeri, med hvilke der må gås på kompromis, fordi den optimale løsning ikke er mulig i de eksisterende bygningsmæssige rammer.
- Det vil kræve stor energi/indsats at frikende den eksisterende bolig for skimmel, forstået på den måde, at der altid er en risiko for, at "man ikke har fået det hele med", eller fået ændret de eksisterende konstruktioner i tilstrækkeligt omfang til hindring af nye skimmelangreb.
- Det vil ikke være muligt at energioptimere den eksisterende bolig, idet isolering af ydervægge nødvendigvis må holdes på et moderat niveau, svarende til et stort energibehov, for ikke igen at få udbrud af skimmelsvamp.
- Renovering af den eksisterende bygning vil ikke kunne udføres således, at den fremtidige vedligehold minimeres, hvilket derfor vil give høje vedligeholdelsesudgifter, modsat et nybyggeri, hvor der kan vælges bygningsdele, som kræver minimal vedligeholdelse og dermed lave udgifter.

Erik Borg

Ingeniør



Ingeniørgruppen Varde AS
Hans-Jørn Lauritzen AS

Nordre Boulevard 88, 6800 Varde
Tlf. 75 22 17 11 (firma)
Dir. 75 24 72 75
Mobil 40 20 86 98
E-mail eb@igv.dk

Besøg os på www.igv.dk/

Bilag 4

Hovedstruktur – kommuneplan 2013

BYMILJØ & ARKITEKTUR

Side 32.

Arkitektur

7.4 Kommunen vil sikre, at de centralt beliggende bymiljøer bevares, og at omdannelse og nybyggeri sker i respekt for områdets arkitektoniske og kulturhistoriske værdier.

7.5 Ændringer af bevaringsværdige miljøer og bebyggelser med tilhørende omgivelser skal ske under hensyntagen til bebyggelsens helhedspræg og med respekt for bygningernes oprindelige udtryk og materialer.

7.6 Generelt gælder, at om- og nybyggeri skal tilpasses områdets karakter og bygningsproportioner og fremstå i god arkitektonisk kvalitet.

7.7 Bygninger med et mere moderne formsprog kan ikke opføres i områder med kulturhistoriske værdier, medmindre det kan godtgøres, at de kulturhistoriske værdier ikke forringes, og at bymiljøet tilføres nye kvaliteter og dimensioner.

7.8 Som udgangspunkt kan der ikke forventes tilladelse til opsætning af anlæg til energiproduktion, såsom solpaneler, der i væsentlig grad forringer oplevelsen af et bevaringsværdigt bymiljø eller en bevaringsværdig bygning.

Varde Kommune
Plan og Byudvikling
Bytoften 2
6800 Varde

1. juni 2016

Høringssvar vedr. ansøgning om nedrivning af Alslev Præstegård, Kirkegade 21, 6800 Varde.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur vil hermed gøre indsigelse imod planerne om nedrivning af præstegården i Alslev, begrundet i angreb af skimmelsvamp.

Præstegården er bevaringsværdig i SAVE-kategori 4, idet den fremtræder som en markant og smuk bygning fra midten af 1800-tallet, hvortil kommer, at den sammen med den store præstegårdshave udgør et værdifuldt kulturmiljø, som absolut bør bevares.

Behandlingen af landets gamle præstegårde har igennem de seneste år påkaldt sig det øvrige samfunds opmærksomhed på grund af en række nedrivningssager og frasalg, hvorved en vigtig del af vor fælles kulturarv har lidt betydelig overlast. Det er i øvrigt anden gang i løbet af ganske få år, at en præstegård i Varde Kommune står foran nedrivning. Sidst var det præstegården i Øse.

Vi kender til en lang række skimmelsvampesager i forbindelse med præstegårde, og næsten hver gang hævdes der, at en nedrivning er eneste mulighed. Der er dog også en anden vej at gå, og således har man eksempelvis netop valgt at istandsætte præstegården i Gjerrild (Norrdjurs Kommune) i stedet for at foretage en nedrivning. Ligeledes får præstegården i Kvislemark i Næstved Kommune en chance mere, selv om den har været hårdt angrebet af skimmelsvamp.

Landsforeningen mener derfor, at der er gode grunde til, at nedrivningstilladelse nægtes med opfordring til ejer om genovervejelse af sagen, herunder med inddragelse af en arkitekt med restaureringsfaglig baggrund, forinden en endelig afgørelse træffes.

Vore præstegårde er principielt "fællesskabets" ejendomme, og vi mener derfor, at også kommunerne landet over, in casu Varde Kommune, har et stort ansvar som den offentlige instans, der har mulighed for at nægte at imødekomme et ejerønske om nedrivning, når sagens kerne er spørgsmålet om bevaring af et væsentligt stykke kulturarv, som ikke bare er af stor, lokal betydning, men som også er til berigelse for alle landet over med interesse i den danske bygningshistorie og kulturhistorie.

Med venlig hilsen



Helge Torm,
formand for Frednings- og Bevaringsudvalget.

Den 1.7.2016

Til udvalget for Plan og Teknik, Varde Kommune.

Høringssvar 2 vedr. ansøgning om nedrivningstilladelse af Alslev Præstegård.

Alslev Menighedsråd havde d. 28.6.2016 et møde med Tove Wolf og Merete Jørgensen fra forvaltningen, der meddelte to forhold:

1. Forvaltningen indstiller til Udvalget for Plan og Teknik, at Alslev Præstegård ikke kan nedrives, men at den i stedet skal renoveres
2. Alslev Præstegård er for nylig administrativt besluttet opskrevet fra bevaringskategori 4 til 3, hvilket indebærer, at der ikke kan gives tilladelse til nedrivning.

Vi skal gøre opmærksom på, at præstegården i Kommuneplan 2016 er placeret i kategori 4. Menighedsrådet finder det stærkt beklageligt, at ændringen fra 4 til 3 er sket rent administrativt og at rådet ikke har været inddraget i drøftelserne forud for opskrivningen af bevaringsgraden..

Samtidig gør menighedsrådet opmærksom på, at præstegårdens ydre 2016 fremtræder som i 1991, blot er der isat nye vinduer siden da. Den pludselige ændring fra kategori 4 til 3 er således helt ubegrundet.

Menighedsrådet fastholder, at man ikke i alle tilfælde med sikkerhed kan fjerne skimmelsvamp fra en forurenede bygning.

Dette er bekræftet ved forespørgsel til Astma Allergiforbundet og Statens Byggeforskningsinstitut. Derudover kendes der lokale eksempler på, at en sanering for skimmelsvampe er mislykkedes. Menighedsrådet har ansvaret for, at præsteboligen er sund og med indeklimaet i orden, og ud fra den betragtning vil rådet ikke tage ansvaret for en eventuelt mislykket renovering.


Derfor skal præstegården erstattes af en ny bygning.

Menighedsrådet tilslutter sig provstiudvalgets høringssvar:

Kan bygningen ikke nedrives, skal den sælges, hvorefter en ny præstegård bygges på en anden lokalitet tæt på kirken i Alslev.

Høringssvaret fra Varde Bevaringsforening har en bemærkning om, "at det er teknisk muligt at foretage en renovering, der gør den nuværende præstegård egnet til sit formål". Menighedsrådet forespørgsler hos kompetente fagfolk viser, at netop dette ikke kan garanteres.

Med venlig hilsen



fmd for Alslev Menighedsråd